

CÍRCULO PODEMOS SANTA MARTA DE TORMES

Centro de Participación Ciudadana, Calle Enrique de Sena 19, Santa Marta de Tormes, Salamanca.

ACTA ASAMBLEA DE CÍRCULO 17/1/15 18:00

Presentación de los asistentes (total 14):

- Enrique
- José
- Alberto
- Sara
- Juan Manuel
- Andrés: Vinculado a obra civil: Ha participado activamente en política y nos relata su experiencia.
- Javier: Funcionario de prisiones lleva 8 años en Santa Marta
- Salvador: 41 años en Santa Marta, ha participado activamente en política
- Juan: Arquitectura textil, pintor y dibujante. Se declaraba apolítico y ve un tiempo nuevo con Podemos.
- Carmen: Arquitectura Textil
- Raquel: 4 años en Santa Marta, ha vivido fuera de España varios años. Lleva desde 2001 en España.
- Chelo: Licenciada en Geog. E Historia, vinculada en trabajos sociales.
- José María
- Paco

Enrique lee el acta de la asamblea anterior recalcando los puntos más importantes. Sara recuerda que se aprobó la posibilidad de delegar el voto en el grupo y Andrés comenta que la decisión de votar la posible agrupación de electores quizás sea precipitada.

Comisión de comunicación

Enrique comenta los aspectos de redes sociales, el Facebook de Santa Marta, Twitter y la web. Comenta el uso de Reddit como herramienta fundamental de debate en los círculos. Alberto anima a comentar y participar en el Facebook de Santa Marta. Se comenta el tema de el usuario "Podemos Santa Marta" de Tormes, que ha sido suprimido.

Raquel comenta que no puede escribir en la pagina, pero Sara le explica que están bloqueados los comentarios por precaución. Raquel explica como funciona Appgree, aplicación

WEB

participativa de votación de propuestas. Carmen comenta que le parece poco accesible Appgree y Salvador explica que estas tecnologías le quedan un poco grandes dada su edad.

Alberto recuerda que al final Whatsapp es la herramienta más accesible que puede usar el círculo dadas sus características y Enrique cita que en Salamanca se usa Slack debido a que tiene más de cien miembros. Sara recuerda que la comisión de comunicación está abierta para ayudar a todo el mundo .

Andrés enfatiza en que la asamblea es el lugar de toma de decisiones, lo cual corroboran el resto de miembros.

Comisión de políticas sociales

Propuestas trabajadas por Raquel:

- Avda de Madrid: Propone el uso de cojín europeo en la carretera de Madrid, para evitar atropellos. Sara y Alberto se muestran a favor y comentan que en León ya están presentes.

Se comenta la posibilidad de limitar a 30km/h la velocidad en las calles, especialmente en la carretera de Madrid. Enrique comenta que en Podemos Salamanca se han mostrado en contra de esa medida, y cree que es más bien recaudatoria. El problema del tráfico según él es estructural y debe apostarse por el transporte público y limitar el uso en el centro de Salamanca del coche.

Javier comenta que quizás penalizar a 30 km/h puede ser una medida disuasoria efectiva. Andrés se muestra favorable a la posibilidad de reducir a 30km/h la velocidad en la carretera de Madrid, junto con el arreglo de la vía con setos o contenedores, para mejorar la visibilidad. Cuando se reformo la propia carretera, que paso a ser competencia del Ayto y no de fomento, en las asociaciones vecinales se planteó una vía alternativa para evitar problemas mayores de trafico en aquel momento. Abrir desde la rotonda de E. Leclerc una vía, cosa que el ayuntamiento recogió. Remarca la creación de vías alternativas para derivar el tráfico. Comenta que la apertura de una vía por la zona de la depuradora podría ser muy interesante para derivar el tráfico.

- Rotonda de la fontana: Ha sido informada de que realmente el problema no es estructural sino de desconocimiento del código de circulación. Sara propone la colocación de una señal indicando la preferencia y Javier y Enrique piensan en las circunstancias especiales de salidas de ese cruce. Se vuelcan propuestas para mejorar.

Andrés habla de la propuesta de Salvador de una circunvalación en Salamanca, y que debería ser estudiada. Comenta la necesidad de cerrar la circunvalación de Salamanca, aunque ese tema se escapa de las competencias de Santa Marta.

- Temperatura en el centro de salud: Chelo habló y comenta que se debe hablar con Ruano, y que fue estudiado pero que no se lleva a cabo. Enrique pregunta porque no se llevó a cabo, razón que se contesta que no fue aclarada.

Propuestas Individuales

- Agrupación de electores:

Enrique comenta que quizás es demasiado precipitada dado que hay que dar mas desarrollo al círculo para esta decisión. Andrés ratifica que la intención está, pero quizás estamos aun en el camino de ello.

Juan Manuel manifiesta que él votó en contra, que le parecía que era salirse de los fundamentos. Comenta que Paco quería presentarse y que él estaba de acuerdo en que había que presentarse, pero es un ejercicio de responsabilidad ante la exposición pública. Le preocupa que aun estamos sin red, poco rodados. Hay que tener las ideas claras antes de presentarse. Cree que además de la cuestión tiempo está la cuestión de unirse a otros colectivos de Santa Marta. Podemos refleja políticamente las iniciativas del 15M

Chelo cree que hay que ser más cautelosos y cuajar más. Raquel está de acuerdo en que con 1 concejal no se tiene poder ninguno dada la mayoría del ayuntamiento, hay que sumar para conseguir el mejor resultado. Sara piensa en cambio que con 1 concejal si se tiene importancia, se da visibilidad, cosa que también apoya Javier en su intervención.

Alberto piensa que las 500 firmas son muy importantes y el tiempo puede apremiar.

Andrés remarca la importancia de presentarnos no solo como una lista de nombres, sino con unos contenidos trabajados, con propuestas trabajadas y con las mayores garantías y posibilidades. Raquel matiza que quizás el electorado de Salamanca es conservador, Andrés cree que las cosas pueden cambiar.

Juan opina que en Santa Marta se necesita visibilidad, golpes de efecto. Andrés responde que la visibilidad se puede conseguir, pero que hay que hacerlo con contenidos.

Juan Manuel aclara que cuando habla de 1 concejal o pocos, el problema de base es que el electorado es típicamente conservador, y hay que tratar de revertir eso. De aquí a las elecciones las medidas electoralistas se van a intensificar. Propone convocar a todos los colectivos de Santa Marta con posible afinidad, incluida IU por ejemplo, para ver la posibilidad de sentarse a trabajar en un proyecto común.

Salvador comenta que las peñas son ejes de votos, y el ayuntamiento con sus financiaciones puede tratar de ganar su beneplácito.

Enrique remarca la necesidad de presentarse aglutinando a los colectivos sociales y partidos, con el fin de realizar una candidatura ciudadana solida, pero trabajada. Sara comenta el plantear una lista de objetivos y de planteamientos con las asociaciones y colectivos de Santa Marta.

Andrés plantea la necesidad de tomar una decisión y unos principios o postura respecto a la agrupación de electores. La necesidad de tener un representante/s para el contacto con los posibles integrantes colectivos de esa asociación de electores. Y la necesidad de ir trabajando en futuros contenidos. Javier remarca que hay que tener claros los principios y nuestras propuestas para Santa Marta, y a través de los contenidos convocar a los colectivos.

Se procede a la votación: ¿Se está de acuerdo en tener la intención en principio de formar una agrupación de electores para las próximas elecciones municipales?

14 votos a favor, unanimidad.

- Documento acerca de las carencias en infraestructuras concretas de Santa Marta.

Alberto expone su documento el cual propone presentar al ayuntamiento. Juan Manuel comenta la carencia legal en el documento de un domicilio particular. Alberto plantea sus dudas técnicas sobre la forma de presentación del documento que Paco aclara con su experiencia previa en la presentación de documentos, hay que dejar un teléfono de referencia.

Enrique plantea la posibilidad de recoger en la oficina de Salamanca de Podemos el correo, pero Paco propone el crear un apartado de correos en Santa Marta, propuesta que todos consideran acertada. José María se encargará de abrir el apartado de correos

Se vota por unanimidad (14 votos a favor) el documento para presentar al ayuntamiento.

Ruegos y preguntas

Enrique tras exponer el proceso de validación del círculo propone que la próxima asamblea sea considerada como constituyente. Se vota por unanimidad (14 votos a favor) que esto sea así.

Próxima asamblea: Sábado 24 de Enero en el centro de participación Ciudadana, a las 18:00

Santa Marta de Tormes a 17/1/15